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Дальше следуют некоторые мысли, возникшие во мне после прочтения.

Этот рассказ аллегорический. Я думаю, это он об обратной стороне научного мышления, о его возможных недостатках. Люди в этом рассказе чересчур озабочены рационализацией мира. То, что они сожгли книги По и прочих упомянутых авторов говорит о их враждебности к фантазиям, чудесам и выдумкам. Парадигма «все должно быть изучено» выродилась в парадигму «все неразумное должно быть уничтожено». Но на самом-то деле по-настоящему научно мыслящий человек должен, наоборот, стремиться к чудесам, к необъяснимому, к тому, что он не может понять. Пускай сущность произведений По и прочих упомянутых авторов – вымысел, они дают почувствовать это ощущение необъяснимого, и с этой точки зрения в них ничего плохого нет и сжигать их незачем, как и вообще любые книги. Книга, как сказано в рассказе, позволяет ее автору пережить собственную смерть, оставив свои идеи. Если одно поколение не видит их ценности, их может увидеть другое, поэтому книги не нужно запрещать. Если книга действительно плоха, то каждый человек должен иметь право прочитать ее и понять, что она плоха. Так вот, люди в рассказе свернули по неправильному пути поклонения и идеализации человеческого разума, в то время как человек – это больше и сложнее, чем просто разум. Человеку нужно иногда пофантазировать, пощекотать нервы, мысленно побывать в фантазийном мире, в этом нет ничего плохого.

Еще нужно добавить, что искусство по определению является способом реализации человеческой свободы, и поэтому нельзя запрещать книги. Искусство должно иметь возможность отражать любые эмоции, в том числе те, которые есть в рассказах По и прочих авторов, упомянутых в рассказе. Также добавлю, что запрет как метод борьбы с ложью неэффективен, потому что это накладывает на запрещаемые вещи налет мученичества, который может привлекать людей. Поэтому, например, не нужно на государственном уровне бороться с религией, как это делалось в СССР. Нужно, чтобы люди имели право выбирать истину по своей воле.